Klasifikasi Sentimen Masyarakat di Twitter terhadap Kenaikan Harga BBM dengan Metode K-NN

Tiara Dwi Arista¹, Yusra², Muhammad Fikry², Lola Oktavia⁴

^{1,2,3,4}Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Jl. HR. Soebrantas No.Km.15, RW. 15, Simpang Baru, Pekanbaru, Indonesia.

E-mail: 11950125405@students.uin-suska.ac.id, 2yusra@uin-suska.ac.id, 3muhammad.fikry@uin-suska.ac.id, 4lola.oktavia@uin-suska.ac.id

Abstrak. Kenaikan harga Bahan Bakar Minyak (BBM) di Indonesia merupakan isu besar yang menjadi topik utama hingga saat ini. Kenaikan harga BBM di Indonesia telah belangsung sejak awal September 2022. Kebijakan pemerintah menaikkan harga BBM kemudian menimbulkan banyak opini dari kalangan masyarakat. Opini masyarakat terkait kebijakan pemerintah menunjukan adanya sentimen positif dan negatif yang dapat dilihat melalui media sosial, seperti Twitter. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengklasifikasikan sentimen masyarakat terhadap kenaikan harga BBM di Twitter. Jumlah data yang digunakan adalah 3000 tweet yang dikumpulkan berdasarkan kata kunci yaitu "Kenaikan BBM" dan "BBM naik". Penerapan metode K-Nearest Neighbor (K-NN), Feature Weighting (TF-IDF), dan Feature Selection (Threshold) akan dilakukan implementasi dengan menggunakan tools yaitu Google Collab. Berdasarkan hasil pengujian metode K-NN menggunakan confusion matrix pada 10 nilai K yang berbeda (3,5,7,9,11,13,15,17,19,21) dengan mekanisme perbandingan yang digunakan 70:30, 80:20, dan 90:10 diperoleh akurasi paling tinggi sebesar 83,3% pada K=13 dan K=15 untuk perbandingan data training dan testing 90:10.

Kata Kunci : Klasifikasi Sentimen, K-NN, Twitter, Kenaikan BBM

Abstract. The rise in fuel prices in Indonesia has become a significant issue that remains a central topic today. The increase in fuel prices in Indonesia has been ongoing since early September 2022. The government's policy to raise fuel prices has generated various opinions from the public. Public opinions regarding the government's policy can be seen through social media platforms such as Twitter, where both positive and negative sentiments are expressed. The objective of this research is to classify public sentiment toward the fuel price hike on Twitter. A dataset consisting of 3000 tweets will be collected using keywords "fuel price hike" and "fuel increases". The K-Nearest Neighbor (K-NN), Feature Weighting (TF-IDF), and Feature Selection (Threshold) will be implemented using Google Colab. Based on the testing results of the K-NN method using a confusion matrix with 10 different K values (3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21) and comparison mechanisms of 70:30, 80:20, and 90:10, the highest accuracy of 83.3% was achieved at K=13 and K=15 for the 90:10 training and testing data ratio.

Keyword: Sentiment Classification, K-NN, Twitter, Fuel Inscrease

PENDAHULUAN

Bahan Bakar Minyak (BBM) adalah energi yang dihasilkan dari bahan alamiah minyak dan gas bumi. BBM termasuk komoditas penting yang tidak bisa dilepaskan dari masyarakat [1]. Dalam memenuhi kebutuhan sehari-hari masyarakat membutuhkan BBM. Oleh karena itu, harga BBM mempengaruhi kenaikan hargaharga kebutuhan masyarakat [2]. Kenaikan harga BBM berdampak besar bagi masyarakat seperti keterlibatan dalam naiknya harga barang dan jasa, penurunan daya beli masyarakat, terhambatnya produksi masyarakat dan inflasi.

Gejolak harga BBM di Indonesia sebenarnya sudah terlihat sejak tahun 2013 [2]. Saat ini, harga minyak global telah mencapai US\$100 per barel, yang berdampak pada kenaikan harga BBM di Indonesia [3]. Kenaikan harga BBM di Indonesia merupakan isu besar yang menjadi topik utama hingga saat ini. Kenaikan harga BBM di Indonesia telah berlangsung sejak awal September 2022. Presiden Joko Widodo (Jokowi) memutuskan untuk menyesuaikan harga BBM bersubsidi. Jokowi mengakui bahwa keputusan untuk menyesuaikan harga BBM bersubsidi merupakan keputusan sulit. Pemerintah juga telah berusaha dengan maksimal agar masyarakat terlindungi dari fluktuasi harga minyak dunia. Tetapi menurut Jokowi, saat ini



situasi Anggaran Pendapatan Negara (APBN) dianggap tidak lagi memungkinkan untuk mempengaruhi hal tersebut. Pada tahun 2022, anggaran subsidi dan kompensasi BBM telah naik tiga kali lipat dari angka sebelumnya, yaitu Rp152,5 triliun menjadi Rp502,4 triliun dan diperkirakan akan terus bertambah. Pemerintah akhirnya menaikkan harga BBM bersubsidi yang telah diputuskan oleh Menteri ESDM Arifin Tarif di Instana Negara. Perihal kenaikan harga BBM terdapat Pertalite yang naik tarif dari Rp7.650 menjadi Rp10.000 per liter, Solar dari Rp5.150 menjadi Rp6.800 per liter, serta Pertamax dari Rp12.500 menjadi Rp14.500 per liter.

Kebijakan pemerintah menaikkan harga BBM kemudian menimbulkan banyak opini dari kalangan masyarakat. Opini mengenai kenaikan harga BBM menunjukan adanya sentimen positif dan negatif. Sentimen masyarakat terkait kebijakan pemerintah bisa terlihat melalui platform media sosial yang populer pada kalangan masyarakat, seperti Twitter. Pada tahun 2019, sekitar 6,43 juta orang di Indonesia menggunakan Twitter yang setara dengan sekitar 52% dari seluruh pengguna media sosial [4]. Twitter menjadi petunjuk kemampuan individu dalam mengomunikasikan, menerima, dan menyebarluaskan informasi lainnya kepada pengguna lain agar masyarakat umum mengetahuinya [5]. Informasi ini dapat mengukur opini publik untuk mengetahui sentimen tentang kenaikan harga BBM yang sedang terjadi saat ini. Untuk itu maka diperlukan klasifikasi sentimen terhadap kenaikan harga BBM agar dapat memperkirakan kelas yang labelnya tidak diketahui.

K-Nearest Neighbor (K-NN) merupakan teknik klasifikasi yang paling terkenal [6]. Metode K-NN termasuk supervised learning, dimana data dikelompokkan ke dalam kelas-kelas yang telah ditentukan berdasarkan jarak terpendek dari data [7]. Metode K-NN sendiri sudah banyak digunakan pada penelitian sebelumnya, seperti penelitian [8] mengenai klasifikasi komentar bullying pada Instagram. Penelitian ini menggunakan 1000 data yang mana diantaranya 500 tidak bully dan 500 bullying. Ditemukan akurasi paling tinggi pada K=13 di rasio 90:10 pada fold=6 yakni mencapai 77%. Penelitian berikutnya [9] membahas mengenai klasifikasi sentimen masyarakat terhadap new normal pada masa pandemi. Data yang dikumpulkan sebanyak 222 data tweet. Proses klasifikasi ini dilakukan dengan membandingkan dua metode yaitu Support Vector Machine (SVM) dan K-Nearest Neighbor (K-NN). Uji coba pada penelitian ini membuktikan bahwa metode K-NN mengungguli SVM dalam menangani masalah ini, dengan mencapai tingkat keakuratan sebesar 72,96%, sedangkan SVM hanya mencapai 71,19%. Penelitian lainnya yaitu [10] analisis sentimen aplikasi Halodoc dengan metode Naïve Bayes, SVM, dan K-NN. Data yang dipakai yakni 1000 dataset untuk ulasan positif dan negatif. Hasil penelitian ini menunjukan bahwa metode K-NN paling akurat dalam klasifikasi sentimen karena menghasilkan akurasi tertinggi 95,00%, sementara Naïve Bayes dan SVM yang memiliki nilai akurasi 92,50% dan 93,00%.

Dari pemaparan diatas, penelitian ini akan mengklasifikasikan sentimen masyarakat terhadap kenaikan harga BBM di Twitter. Terdapat 3000 data *tweet* yang digunakan berdasarkan pencarian kata kunci "Kenaikan BBM" dan "BBM naik". Data-data tersebut dikumpulkan dari 1 November 2022 sampai 1 Desember 2022. Penerapan metode *K-Nearest Neighbor* (K-NN), *Feature Weighting* (*TF-IDF*) dan *Feature Selection* (*Threshold*) akan dilakukan implementasi dengan menggunakan *tools* yaitu Google Collab. Tujuan penelitian ini adalah menerapkan dan menguji keakuratan metode K-NN dalam melakukan klasifikasi sentimen masyarakat terhadap kenaikan harga BBM di Twitter.

METODOLOGI PENELITIAN

Adapun tahapan penelitian adalah seperti berikut:

2.1 Identifikasi Masalah

Pengidentifikasian masalah merupakan komponen dari proses penelitian ini, yang dapat dimaknai sebagai usaha untuk merumuskan permasalahan dan memastikan definisi tersebut dapat diukur sebagai langkah pertama pada penelitian.

2.2 Studi Pustaka

Studi pustaka adalah proses pengumpulan dan pencarian referensi yang berkaitan dengan penelitian dan dapat membantu terlaksananya penelitian sehingga mencapai tujuan yang diharapkan.

2.3 Pengumpulan Data

Terdapat 3000 data *tweet* yang digunakan dari pencarian berdasarkan kata kunci "Kenaikan BBM" dan "BBM naik". Data-data tersebut dikumpulkan terhitung dari 1 November 2022 sampai 1 Desember



2022.

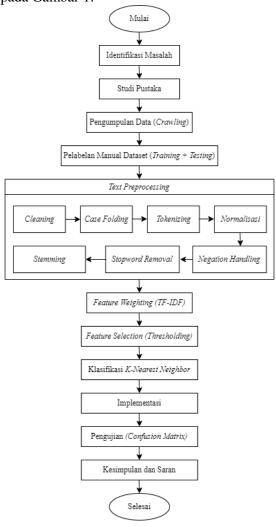
2.4 Pelabelan Manual Dataset

Tahap pelabelan dilakukan untuk mengatasi masalah pengklasifikasian pada data *tweet* agar data tersebut masuk ke dalam kelompok yang tepat sesuai dengan informasinya.

2.5 Text Preprocessing

Text preprocessing sangatlah penting dalam klasifikasi dimana dataset akan dipersiapkan dan dibersihkan untuk membuat semua bentuk kata serupa sehingga dapat mengurangi volume kata dalam kumpulan dokumen [11].

Tujuan dari metodologi penelitian ini adalah untuk mencapai hasil penelitian yang diinginkan. Tahapan metodologi penelitian ditunjukkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Tahap Metodologi PenelitianFeature Weighting

Tahap terakhir merupakan tahap pembobotan kata yaitu dengan TF-IDF atau *Term Frequency Inverse Document Frequency*, dimana tujuannya untuk memberi nilai bobot pada setiap kata serta mengindikasikan seberapa unik kemunculan kata [12]. Perhitungan hasil TF-IDF digunakan untuk memperhitungkan jarak terpendek dengan menggunakan rumus *Euclidean Distance*. Dalam tahap pembobotan kata, berikut langkah-langkah yang dilakukan:

- 1. Menghitung frekuensi kemunculan setiap kata pada seluruh dokumen
- 2. Menghitung nilai IDF menggunakan rumus =

$$IDF = \log \frac{d}{df}$$

Keterangan:



IDF = Bobot IDF

d = Jumlah dokumen keseluruhan df = Jumlah dokumen yang memiliki *term*

3. Melakukan perhitungan bobot TF-IDF dari semua kata pada dokumen dengan menggunakan rumus =

$$W_{dt} = tf_t \times IDF_t$$

Keterangan:

 W_{dt} = Bobot *term* ke t pada dokumen d

tf_t = Jumlah *term* t yang muncul pada dokumen t IDF_t = Bobot IDF yang telah dihitung sebelumnya

4. Hasil yang didapatkan akan digunakan sebagai patokan untuk menentukan ukuran *vector* sebelum melakukan perhitungan jarak dengan *Euclidean Distance* =

$$d_{ij} = \sqrt{[(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2]}$$

Keterangan:

 d_{ij} = Jarak antar i dan j x_i = Kata ke i di dokumen x y_i = Kata ke i di dokumen y

2.6 Feature Selection

Tahap ini merupakan tahap pemilihan fitur yang bertujuan untuk mengurangi jumlah variabel input menjadi variabel yang paling berguna. Adapun pada penelitian ini pemilihan fitur menggunakan *threshold* yang merupakan nilai batas relevan untuk pemilihan kategori fitur optimal [13].

2.7 Klasifikasi K-Nearest Neighbor

Metode *K-Nearest Neighbor* (K-NN) merupakan salah satu teknik yang dapat dipakai untuk melakukan klasifikasi. Cara kerjanya adalah dengan mencari jarak terdekat antara *training sample* dan *query instance* untuk mendapatkan KNN-nya. Kelas yang kemunculannya paling banyak adalah hasil klasifikasinya [14]. Tahapan-tahapan metode K-NN ditunjukkan pada Gambar 2.



Gambar 2. Flowchart Metode K-NN

2.8 Implementasi

Tahap implementasi adalah tahap penerapan dari hasil analisis yang telah dilakukan. Pengimplementasian memiliki tujuan untuk memastikan apakah tahap-tahap yang telah dilakukan telah sesuai dengan yang diharapan. Implementasi dilakukan dengan menggunakan *tools* yaitu Google Collab.

2.9 Pengujian

Pengujian dilaksanakan dengan maksud untuk memahami bagaimana kinerja suatu metode. Dalam penelitian ini, pengujian tingkat keakuratan metode dilakukan dengan menggunakan *confusion matrix*. Pengujian *confusion matrix* ditunjukkan pada tabel berikut :



Tabel 1. Confusion Matrix

Predicted Class	Positive	Negative
Positive	TP (True Positive)	FP (False Positive)
Negative	FN (False Negative)	TN (True Negative)

Parameter yang digunakan yaitu accuracy, precision, recall, dan fl score.

 $Accuracy = \frac{(TP+TN)}{TP+TN+FP+FN} x 100\%$

Precision = $\frac{TP}{TP+FP} x 100\%$

Recall = $\frac{TP}{TP+FN} \times 100\%$

F1 Score = $\frac{2 \times \text{Precision} \times \text{Recall} +}{\text{Precision} + \text{Recall}} \times 100\%$

Keterangan =

TP = Jumlah data yang memiliki kelas positif yang diklasifikasi positif
TN = Jumlah data yang memiliki kelas negatif yang diklasifikasi negatif
FP = Jumlah data yang memiliki kelas positif yang diklasifikasi negatif
FN = Jumlah data yang memiliki kelas negatif yang diklasifikasi positif

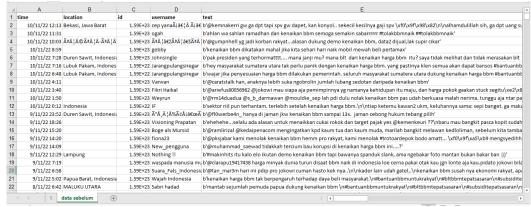
2.10 Kesimpulan dan Saran

Inti dari hasil penelitian adalah bagian kesimpulan. Sementara itu, saran berisikan rekomendasi yang diperlukan terkait penelitian ini, untuk memungkinkan pengembangan lebih lanjut untuk kedepannya dan mendapatkan hasil yang lebih optimal.

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Data Selection

Data *tweet* yang didapat melalui *crawling* di Twitter akan melalui seleksi data, atribut yang digunakan untuk membersihkan data dan untuk klasifikasi selanjutnya akan dipilih pada tahapan ini. Berikut adalah gambar data sebelum dilakukan seleksi data.



Gambar 3. Data Sebelum Tahap Data Selection

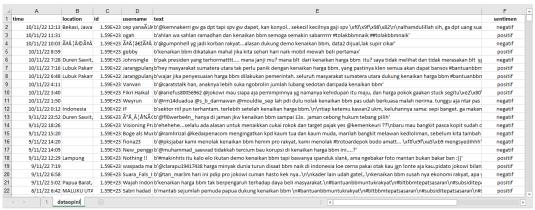
Pada penelitian ini, terdapat 3000 data *tweet* yang dikelompokkan ke dalam dua kategori, yaitu *tweet* opini dan *tweet* non opini. Data non opini diperoleh sebanyak 1500 data *tweet*. Data opini diperoleh sebanyak 1500 data *tweet*, terdiri dari 1170 opini negatif dan 330 opini positif.

3.2 Pelabelan Data

Proses pemberian label dataset dilakukan secara manual. Pelabelan dilakukan tokoh ahli yaitu dosen Bahasa Indonesia Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau bernama Ibu Elfina, S,Pd.,M.Pd. Hasil pelabelan



ditunjukkan pada Gambar 4.



Gambar 4. Pelabelan Manual Dataset

3.3 Text Preprocessing

Berikut contoh hasil dari tahapan text preprocessing.

3.3.1 Cleaning

Pada proses pembersihan, atribut-atribut seperti kata-kata atau karakter yang tidak berkaitan dengan informasi akan dibersihkan dengan tujuan meminimalisir *noise* dalam proses klasifikasi. Atribut-atribut tersebut berupa tanda baca, URL, *mention*, *hashtag*, dan *emoticon* [15].

Tabel 2. Cleaning

	0
Sebelum Cleaning	Hasil Cleaning
b'@m45broo Ga setujudi pertamina juga janjinya berantas mafia	Ga setuju di pertamina juga janjinya
? harga bbm trs naik.'	berantas mafia harga bbm trs naik

3.3.2 Case Folding

Pada proses *case folding*, seluruh abjad yang terdapat didalam dokumen akan diubah menjadi *lowercase* atau huruf kecil [16].

Tabel 3. Case Folding

Sebelum Case Folding	Hasil Case Folding
Ga setujudi pertamina juga janjinya berantas mafia ? harga bbm trs naik	ga setuju di pertamina juga janjinya berantas mafia harga bbm trs naik

3.3.3 Tokenizing

Pada proses *tokenizing*, tujuannya adalah memisahkan kalimat atau memotong string input berdasarkan setiap kata yang membentuk dokumen tersebut [17].

Tabel 4. *Tokenizing*

Sebelum Tokenizing	Hasil Tokenizing							
ga setuju di pertamina juga janjinya berantas mafia harga bbm trs naik	['ga', 'setuju', 'di', 'pertamina', 'juga', 'janjinya', 'berantas', 'mafia', 'harga', 'bbm', 'trs', 'naik']							

3.3.4 Normalisasi

Pada proses *normalisasi*, setiap kata yang terdapat kesalahan ejaan atau tidak baku akan diubah menjadi bentuk yang baku [16], *normalisasi* penelitian ini memanfaatkan kamus *normalisasi*.

Tabel 5. Normalisasi

Sebelum Normalisasi	Hasil Normalisasi
ga	tidak
setuju	setuju



Klasifikasi Sentimen Masyarakat di Twitter terhadap Kenaikan Harga BBM dengan Metode K-NN

Oleh: Tiara Dwi Arista, Yusra, Muhammad Fikry, Lola Oktavia

di	di
pertamina	pertamina
juga	juga
janjinya	janjinya
berantas	berantas
mafia	mafia
harga	harga
bbm	bbm
trs	terus
naik	naik

3.3.5 Negation Handling

Pada proses *negation handling*, jika didapatkan kata yang memiliki sifat negasi, maka akan mengakibatkan arti kata berikutnya menjadi bertentangan dengan makna yang sebenarnya [18].

Tabel 6. Negation Handling

Sebelum Negation Handling	Hasil Negation Handling						
['tidak', 'setuju', 'di', 'pertamina', 'juga', 'janjinya', 'berantas',	['menolak', 'di', 'pertamina', 'juga',						
'mafia', 'harga', 'bbm', 'terus', 'naik']	'janjinya', 'berantas', 'mafia',						
	'harga', 'bbm', 'terus', 'naik']						

3.3.6 Stopword Removal

Pada proses *stopword removal*, dilakukan penghilangan kata penghubung yang dianggap tidak memiliki arti dalam klasifikasi sentimen sehingga tidak akan berdampak [19].

Tabel 7. Stopword Removal

Sebelum Stopword Removal	Hasil Stopword Removal							
['menolak', 'di', 'pertamina', 'juga', 'janjinya', 'mafia', 'harga', 'bbm', 'terus', 'naik']	'berantas', ['menolak', 'pertamina', 'janjinya', 'berantas', 'mafia', 'harga', 'bbm', 'naik']							

3.3.7 Stemming

Pada proses *stemming*, semua kata akan diubah ke bentuk dasarnya [20]. Algoritma stemming yang dipakai adalah *Enhanced Confix Stripping* (ECS).

Tabel 8. Stemming

Sebelum Stemming	Hasil Stemming						
['menolak', 'pertamina', 'janjinya', 'berantas', 'mafia',	['tolak', 'pertamina', 'janji',						
'harga', 'bbm', 'naik']	'berantas', 'mafia', 'harga', 'bbm',						
	'naik']						

3.4 Feature Weighting

Setelah tahap *text preprocessing*, setiap kata atau *term* dari hasil *preprocessing* akan diberi bobot menggunakan TF-IDF. Berikut tampilan hasil perhitungan TF-IDF menggunakan *tools* Google Collab.

	000	09	10	100	1001	100k	100km	100persen	100rb	1075	 ywdh	zainal	zalim	zaman	zefanya	zerr	zholimi	zico	zona	Kelas
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
95	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
96	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
98	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
100	ows ×	3912	2 colu	mns																

Gambar 5. Hasil TF-IDF



Klasifikasi Sentimen Masyarakat di Twitter terhadap Kenaikan Harga BBM dengan Metode K-NN

Oleh: Tiara Dwi Arista, Yusra, Muhammad Fikry, Lola Oktavia

3.5 Feature Selection

Selanjutnya dilakukan pemilihan fitur terbaik dengan menggunakan *threshold*. Pada penelitian ini ambang batas yang digunakan yaitu 0,001. Berikut tampilan hasil *threshold* menggunakan *tools* Google Collab.

Hasil	asil Feature Selection																				
	000	10	2022	abang	aceh	ahok	akibat	alas	allah	angkut	•••	untung	upah	usaha	utang	utara	wajar	warga	wkwk	yogyakarta	Kelas
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.279229	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
1495	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.167579	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
1496	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
1497	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif
1498	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
1499	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif
1500 rd	ws ×	186 c	olumns																		

Gambar 6. Hasil Threshold

3.6 Klasifikasi dengan K-Nearest Neighbor

Tahap berikutnya adalah melakukan pengelompokan menggunakan metode K-NN. Dalam tahap ini, data akan di proses melalui fase *training* dan *testing*, kemudian dilakukan *modelling* dengan metode K-NN untuk menghasilkan nilai *accuracy*, *precision*, *recall*, dan *f1 score*. Berikut tampilan hasil klasifikasi metode K-NN menggunakan *tools* Google Collab.

Hasil	Hasil Klasifikasi																				
	000	10	2022	abang	aceh	ahok	akibat	alas	allah	angkut		upah	usaha	utang	utara	wajar	warga	wkwk	yogyakarta	Kelas Target	Hasil Klasifikasi
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif	negatif
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.340121	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
145	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	positif	negatif
146	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
147	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
148	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
149	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000000	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	negatif	negatif
150 rd	ws ×	187 c	olumns																		

Gambar 7. Hasil Klasifikasi Metode K-NN

3.7 Pengujian

Pengujian dilakukan untuk menguji data *training* dan data *testing* dengan memanfaatkan *confusion matrix*. Pada penelitian ini dilakukan 3 pengujian yaitu data opini – non opini, data opini, dan data *balance*. Pengujian menggunakan 10 nilai K yang berbeda (3,5,7,9,11,13,15,17,19,21) dengan mekanisme perbandingan yang diterapkan yakni 70:30, 80:20, dan 90:10.

3.7.1 Pengujian Data Opini – Non Opini

Pengujian ini dilakukan dengan 3000 data yang terdiri dari kelas opini dan non opini. Berikut tabel pengujian yang telah dilakukan.

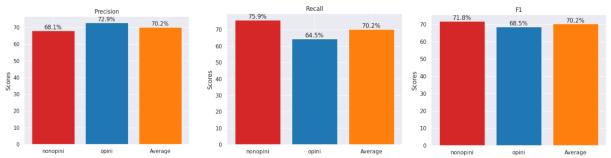
Nilai K Accuracy 70:30 90:10 80:20 67.22 67.0 66.33 5 67.78 68.67 66.66 7 68.89 68.16 66.33 9 68.89 66.66 64.33

Tabel 9. Pengujian Data Opini – Non Opini



11	69.89	68.5	66.0
13	70.22	69.17	66.66
15	67.89	69.5	68.0
17	69.33	69.17	68.67
19	69.22	70.0	66.66
21	68.44	68.83	67.0

Dari pengujian yang dilakukan, didapatkan hasil akurasi paling tinggi di rasio 70:30 pada K=13 dengan *accuracy* 70,2%, *precision* 70,2%, *recall* 70,2%, dan *f1 score* 70,2%. Berikut perbandingan grafik *confusion matrix* pada K=13.



Grafik 1. Perbandingan Confusion Matrix Data Opini – Non Opini

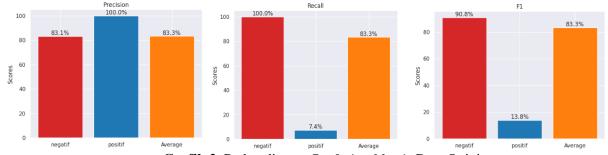
3.7.2 Pengujian Data Opini

Pengujian ini dilakukan dengan 1500 data opini yang terdiri dari 1170 kelas negatif dan 330 kelas positif. Berikut tabel pengujian yang telah dilakukan.

Nilai K	Accuracy		
	70:30	80:20	90:10
3	80.22	79.66	82.67
5	81.33	82.0	82.67
7	81.33	82.0	82.67
9	80.44	82.67	82.67
11	81.33	83.0	82.67
13	81.33	82.67	83.33
15	81.33	82.67	83.33
17	81.11	82.67	82.67
19	81.11	82.0	82.67
21	81.33	82.33	82.67

Tabel 10. Pengujian Data Opini

Dari pengujian yang dilakukan, didapatkan hasil akurasi paling tinggi di rasio 90:10 pada K=13 dan K=15 dengan accuracy 83,3%, precision 83,3%, recall 83,3%, dan f1 score 83,3%. Berikut perbandingan grafik confusion matrix pada K=13.



Grafik 2. Perbandingan Confusion Matrix Data Opini

3.7.3 Pengujian Data Balance



Klasifikasi Sentimen Masyarakat di Twitter terhadap Kenaikan Harga BBM dengan Metode K-NN

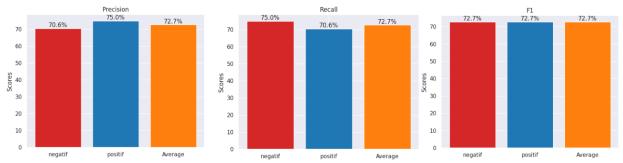
Oleh: Tiara Dwi Arista, Yusra, Muhammad Fikry, Lola Oktavia

Pengujian ini dilakukan dengan 660 yang diambil dari data opini,terdiri dari 330 kelas negatif dan 330 kelas positif. Berikut tabel pengujian yang telah dilakukan.

Nilai K	Accuracy		
	70:30	80:20	90:10
3	61.11	65.16	65.16
5	60.60	65.16	63.63
7	58.09	57.58	66.66
9	62.12	62.87	72.72
11	61.61	61.37	68.19
13	57.08	62.87	62.12
15	58.59	59.84	60.60
17	58.59	60.60	62.12
19	57.08	57.58	65.15
21	56.57	59.84	65.15

Tabel 11. Pengujian Data *Balance*

Dari pengujian yang dilakukan, didapatkan hasil akurasi paling tinggi di rasio 90:10 pada K=9 dengan *accuracy* 72,7%, *precision* 72,7%, *recall* 72,7%, dan *f1 score* 72,7%. Berikut perbandingan grafik *confusion matrix* pada K=9.



Grafik 3. Perbandingan Confusion Matrix Data Balance

KESIMPULAN

Berdasarkan tahapan penelitian dan pengujian dengan metode K-NN dapat disimpulkan bahwa metode K-NN dapat digunakan dalam proses klasifikasi sentimen pada kasus kenaikan harga BBM di Twitter. Dengan dilakukan 3 pengujian yang berbeda, diperoleh pengujian data opini yang paling terbaik dengan nilai akurasi tertinggi dari proses klasifikasi yaitu 83,3% pada K=13 dan K=15 dengan precision 83,3%, recall 83,3%, dan f1 score 83,3% pada perbandingan data training dan testing 90:10. Dari pengujian menunjukan bahwa pengujian menggunakan data opini menghasilkan akurasi yang lebih tinggi, namun apabila jumlah data dikurangi maka akurasi yang dihasilkan lebih rendah. Saran untuk penelitian berikutnya dapat dikembangkan dengan menggunakan feature weighting dan feature selection lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. Puspitasari, A. Tejawati, and F. Prakoso, "Estimasi Stok Penerimaan Bahan Bakar Minyak Menggunakan Metode Fuzzy Tsukamoto," *JRST (Jurnal Ris. Sains dan Teknol.*, vol. 3, no. 1, p. 9, 2019.
- [2] A. M. Iqbal and R. V. Salomo, "Analisis Kebijakan Pengenaan Pajak atas Bahan Bakar Minyak Bersubsidi Minyak Solar," *Transparansi J. Ilm. Ilmu Adm.*, vol. 1, no. 1, pp. 1–11, 2018.
- [3] A. Setiyowati, "Kenaikan Harga Bahan Bakar Minyak (BBM) Atas Nama Rakyat (Tinjauan Kritis Konsepsi Keadilan Sosial Ekonomi Ibnu Taimiyah)," *JESI (Jurnal Ekon. Syariah Indones.*, vol. 8, no. 2, p. 107, 2019.



- [4] N. A. Azmi, A. T. Fathani, D. P. Sadayi, I. Fitriani, and M. R. Adiyaksa, "Social Media Network Analysis (SNA): Identifikasi Komunikasi dan Penyebaran Informasi Melalui Media Sosial Twitter," *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 5, no. 4, p. 1422, 2021.
- [5] A. P. Rodrigues and N. N. Chiplunkar, "A New Big Data Approach for Topic Classification and Sentiment Analysis of Twitter Data," *Evol. Intell.*, vol. 15, no. 2, pp. 877–887, 2022.
- [6] I. A. Angreni, S. A. Adisasmita, M. I. Ramli, and S. Hamid, "Pengaruh Nilai K pada Metode K-Nearest Neighbor (KNN) terhadap Tingkat Akurasi Identifikasi Kerusakan Jalan," *Rekayasa Sipil*, vol. 7, no. 2, p. 63, 2019.
- [7] L. M. Sinaga, Sawaluddin, and S. Suwilo, "Analysis of classification and Naïve Bayes Algorithm K-Nearest Neighbor in Data Mining," *IOP Conf. Ser. Mater. Sci. Eng.*, vol. 725, no. 1, 2020.
- [8] R. M. Candra and A. Nanda Rozana, "Klasifikasi Komentar Bullying pada Instagram Menggunakan Metode K-Nearest Neighbor," *IT J. Res. Dev.*, vol. 5, no. 1, pp. 45–52, 2020.
- [9] D. Muhidin and A. Wibowo, "Perbandingan Kinerja Algoritma Support Vector Machine dan K-Nearest Neighbor terhadap Analisis Sentimen Kebijakan New Normal," *STRING (Satuan Tulisan Ris. dan Inov. Teknol.*, vol. 5, no. 2, p. 153, 2020.
- [10] E. Indrayuni, A. Nurhadi, and D. A. Kristiyanti, "Implementasi Algoritma Naive Bayes, Support Vector Machine, dan K-Nearest Neighbors untuk Analisa Sentimen Aplikasi Halodoc," *Fakt. Exacta*, vol. 14, no. 2, p. 64, 2021.
- [11] R. Kosasih and A. Alberto, "Analisis Sentimen Produk Permainan Menggunakan Metode TF-IDF dan Algoritma K-Nearest Neighbor," *InfoTekJar J. Nas. Inform. dan Teknol. Jar.*, vol. 6, no. 1, pp. 134–139, 2021.
- [12] R. Damarta, A. Hidayat, and A. S. Abdullah, "The Aplication of K-Nearest Neighbors Classifier for Sentiment Analysis of PT PLN (Persero) Twitter Account Service Quality," *J. Phys. Conf. Ser.*, vol. 1722, no. 1, 2021.
- [13] A. M. Pravina, "Sentiment Analysis of Delivery Service Opinions on Twitter Documents using K-Nearest Neighbor," *JATISI (Jurnal Tek. Inform. dan Sist. Informasi)*, vol. 9, no. 2, pp. 996–1012, 2022.
- [14] R. R. A. Siregar, Z. U. Siregar, and R. Arianto, "Klasifikasi Sentiment Analysis pada Komentar Peserta Diklat Menggunakan Metode K-Nearest Neighbor," *Kilat*, vol. 8, no. 1, pp. 81–92, 2019.
- [15] A. Yoga Pratama, Y. Umaidah, and Voutama, "Analisis Sentimen Media Sosial Twitter dengan Algoritma K-Nearest Neighbor dan Seleksi Fitur Chi-Square (Kasus Omnibus Law Cipta Kerja)," *J. Sains Komput. Inform. (J-SAKTI*, vol. 5, no. 2, pp. 897–910, 2021.
- [16] I. Romli, S. Prameswari R, and A. Z. Kamalia, "Sentiment Analysis About Large-Scale Social Restrictions in Social Media Twitter Using Algoritm K-Nearest Neighbor," *J. Online Inform.*, vol. 6, no. 1, p. 96, 2021.
- [17] G. K. Pati and E. Umar, "Analisis Sentimen Komentar Pengunjung terhadap Tempat Wisata Danau Weekuri Menggunakan Metode Naive Bayes Classifier dan K- Nearest Neighbor," vol. 6, pp. 2309–2315, 2022.
- [18] P. K. Singh and S. Paul, "Deep Learning Approach for Negation Handling in Sentiment Analysis," *IEEE Access*, vol. 9, pp. 102579–102592, 2021, doi: 10.1109/ACCESS.2021.3095412.
- [19] A. Deviyanto and M. D. R. Wahyudi, "Penerapan Analisis Sentimen pada Pengguna Twitter Menggunakan Metode K-Nearest Neighbor," *JISKA (Jurnal Inform. Sunan Kalijaga)*, vol. 3, no. 1, p. 1, 2018.
- [20] S. Ernawati and R. Wati, "Penerapan Algoritma K-Nearest Neighbors pada Analisis Sentimen Review Agen Travel," *J. Khatulistiwa Inform.*, vol. 6, no. 1, pp. 64–69, 2018.